



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 6 St-414/2019-206

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku nad dužnikom Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska, A. Šenoe 6, OIB: 04436522142, MBS: 030111226, 13. listopada 2022.,

riješio je

I ODBACUJE SE zahtjev dužnika Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska, A. Šenoe 6, OIB: 04436522142, MBS: 030111226, i Tomislava Kormana iz Osijeka, Biđska 20, OIB: 64302522506 i Josipa Kormana iz Bapske, A. Šenoe 6, OIB: 74444561496 od 5. listopada 2022. za razrješenje privremene stečajne upraviteljice Paule Čandrić Mesarić iz Osijeka, izricanja novčane kazne privremenoj stečajnoj upraviteljici Pauli Čandrić Mesarić iz Osijeka te imenovanja stečajnog upravitelja sa liste stečajnih upravitelja po odluci uređujućeg suca Trgovačkog suda u Osijeku u ovoj stečajnoj stvari.

Obrazloženje

1. Podneskom od 5. listopada 2022. predlagatelji dužnik Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska, A. Šenoe 6, OIB: 04436522142, MBS: 030111226, Tomislav Korman iz Osijeka, Biđska 20, OIB: 64302522506 i Josip Korman iz Bapske, A. Šenoe 6, OIB: 74444561496 predložili su da se razriješi dužnosti privremena stečajna upraviteljica Paula Čandrić Mesarić iz Osijeka te da se imenuje stečajni upravitelj sa liste stečajnih upravitelja po odluci uređujućeg suca Trgovačkog suda u Osijeku u ovoj stečajnoj stvari te ujedno da se donese rješenje kojim se Paula Čandrić Mesarić iz Osijeka proglasi krivom što kao imenovana privremena stečajna upraviteljica nije postupila po nalogu Trgovačkog suda u Osijeku, a napose sukladno obvezama iz čl. 89 Stečajnog zakona te da joj se izrekne novčana kazna u visini od 5.000,00 kn koju kaznu je dužna platiti (pretpostavlja se da je omaškom navedena Jelena Kordić) u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

2. Sukladno čl. 119 st. 6 Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17 dalje: SZ) na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

3. Sukladno čl. 91 st. 1 i 2 SZ propisano je da će sud razriješiti po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika stečajnog upravitelja,

odnosno da navedenu ovlast nemaju pojedini vjerovnici već to pravo mogu iskoristiti jedino putem odbora ili skupštine vjerovnika.

4. Naime, iz sadržaja predmetnog spisa proizlazi kako podnositelji zahtjeva (stečajni dužnik, Tomislav i Josip Korman – zakonski zastupnici dužnika) ne predstavljaju niti odbor vjerovnika (kojeg u ovom stečaju niti nema) niti skupštinu vjerovnika (Tomislav i Josip Korman u svojem zahtjevu se označavaju kao stečajni vjerovnici a budući da u ovoj fazi postupka – prethodni postupak nisu niti legitimirani kao stečajni vjerovnici stečajnog dužnika).

5. Slijedom navedenog, iz navedene odredbe čl. 91 SZ proizlazi da su razrješenje privremene stečajne upraviteljice ovlašteni pod uvjetima iz tog članka zahtijevati samo odbor vjerovnika i skupština vjerovnika, nadalje, sud na prijedlog odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika može razriješiti stečajnog upravitelja, ali to ne mora učiniti, čak i kad su ispunjeni uvjeti iz tog članka te sud, kad su ispunjeni uvjeti iz navedene odredbe, može razriješiti privremenu stečajnu upraviteljicu i po službenoj dužnosti, dakle, na temelju neposrednog zakonskog ovlaštenja neovisno od prijedloga ili zahtjeva ovlaštenih osoba, ali mu navedena odredba ne nalaže da to mora učiniti.

6. Slijedom navedenog valjalo je prijedlog za razrješenje privremene stečajne upraviteljice odbaciti kao nedopušten sukladno čl. 91 st. 2 SZ budući da pojedini stečajni vjerovnici, u konkretnom slučaju Tomislav i Josip Korman nisu u ovoj fazi postupka niti legitimirani kao stečajni vjerovnici, nisu ovlašteni predložiti sudu razrješenje privremenog/stečajnog upravitelja već to mogu učiniti jedino putem odbora ili skupštine vjerovnika te odlučiti kao u izreci.

U Osijeku 13. listopada 2022.

Zapisničar: Danijela Sekulić

Stečajna sutkinja
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od dostave prvostupanjskog rješenja, putem ovog suda. (čl. 19 st. 2 SZ u vezi s čl. 12 SZ)

DNA:

1. e-ogl. pl. uz 201 s prilogom
2. K-13.11.

Broj zapisa: **eb313-274ab**

Kontrolni broj: **0fcc8-0ebd4-5e66c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.